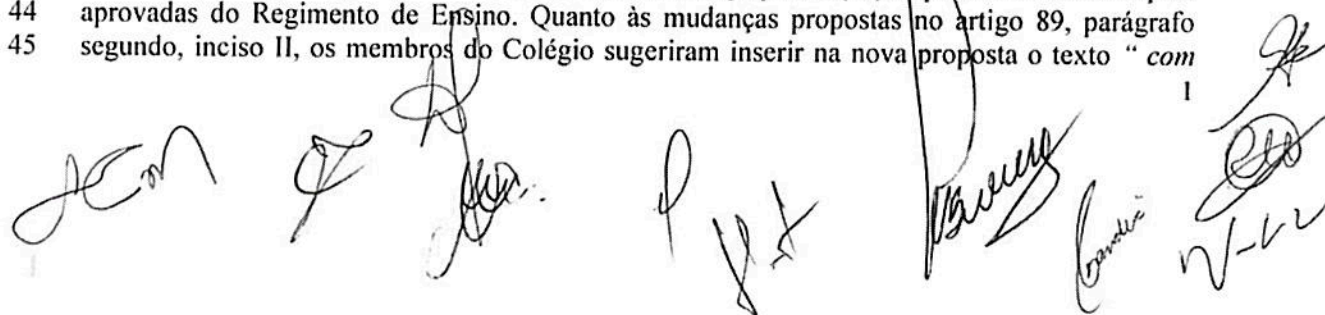


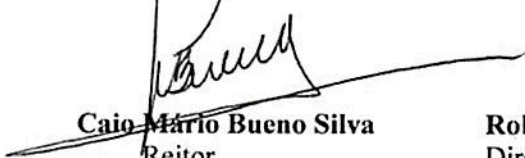
1 **Ata da Trigésima Reunião do Colégio de Dirigentes do Instituto Federal Minas Gerais** Às
2 dez horas do dia vinte e seis de novembro de dois mil e treze, na Sala de Reuniões Abaeté, 4º
3 andar, Sede da Reitoria, reuniram-se os seguintes Dirigentes: Caio Mário Bueno Silva (Reitor
4 do IFMG), João Bosco Perdigão (Diretor-Geral do Campus Ribeirão das Neves), Arthur
5 Versiani Machado (Diretor-Geral do Campus Ouro Preto), Flávio Vasconcelos Godinho
6 (Diretor Geral do Campus Bambuí), Rodrigo Marques de Oliveira(Diretor-Geraldo Campus
7 Governador Valadares),Luiz Roque Ferreira (Diretor-Geral do Campus Ouro Branco), Neimar
8 de Freitas Duarte (Representante da Pró-Reitoria de Pesquisa, Inovação e Pós-Graduação),
9 Washington Santos Silva (Pró-Reitor de Ensino), Robson de Castro Ferreira (Diretor-Geral do
10 Campus Formiga), McGlennon da Rocha Régis (Diretor-Geral *Pro Tempore* do Campus
11 Congonhas), Edmar Geraldo de Oliveira(Pró Reitor de Planejamento), Helbert de Sá (Diretor-
12 Geral do Campus Betim), Jackson Aparecido Gomes Vieira (Representante do Diretor –Geral
13 do Campus São João Evangelista), Wanderci Alves Bittencourt (Diretora-Geral- Campus
14 Sabará) e Hércules José Procópio (Diretor Geral – Campus Santa Luzia) para tratarem da
15 seguinte pauta: Rematrícula IFMG, Copeves, Questões referentes ao Regimento de Ensino,
16 Código de Conduta e disciplina do Corpo Discente, Edital para abertura de cursos e pólos EAD
17 pelo E-Tec Brasil, Revisão de planilha de distribuição de pontos da regulamentação da
18 atividade docente e Síntese dos trabalhos da comissão responsável pela elaboração do PDI
19 2014-2018. Iniciando a reunião, o Reitor informou que o item rematrícula foi retirado da pauta ,
20 pois o assunto já está resolvido, segundo informações do Diretor de T.I., Sr. Renato Machado.
21 Ausências justificadas : Sr. Oiti José de Paula (Pró Reitor de Administração) e Sr. Lucas
22 Carlúcio de Magalhães (Pró-Reitor de Extensão). Em seguida, o Professor Caio deu as boas
23 vindas ao Sr. McGlennon e discorreu sobre a deflagração do processo de consulta para o cargo
24 de Diretor Geral do Campus Congonhas, que foi aprovada por unanimidade, tendo sido
25 delegado poderes ao Reitor para formar a comissão especial deste processo. Em seguida, o
26 Reitor passou a palavra ao Pró Reitor de Ensino, Sr. Washington Santos Silva, que informou
27 sobre a entrega de relatório sobre o tema COPEVES ao Reitor. A seguir, o Sr. Washington
28 Silva e Sras. Soraya Sosa e Kátia Santos da Pró Reitoria de Ensino, discorreram sobre proposta
29 de alterações no Regimento de Ensino do IFMG: inicialmente foi apresentado o tópico
30 *Progressão Parcial*, tendo havido questionamentos referentes à dependência, estudos
31 orientados e critérios para aprovação. O Sr. Flávio Godinho disse que as mudanças propostas
32 referentes à progressão parcial não incentivam a inclusão, que é um dos principais objetivos do
33 ensino público. Após discussão do tema e apresentação de duas propostas referentes ao inciso
34 1 do artigo 91, tivemos os seguintes resultados : Venceu por 14 votos , a proposta 1 (Comitê de
35 Ensino) : *“não ter obtido aprovação por nota em até 02 (duas) disciplinas da
36 série/módulo/semestre cursado, sejam elas da mesma série/módulo/semestre ou de
37 séries/módulos/semestres distintos”* . A proposta 2 , que teve um voto e a indicação do Sr.
38 Flávio Godinho sugere que se considere 20% das disciplinas em lugar de 02 (duas
39 disciplinas).Em relação ao inciso 2, do artigo 91 venceu por 14 votos, a proposta do Comitê de
40 Ensino cujo texto é *“ter sido obtido pelo menos 40% de aproveitamento por nota e pelo menos
41 75% de frequência na(s) disciplina(s) em que não tiver obtido aprovação”*. O Sr. Arthur
42 apresentou segunda proposta, que teve um voto, substituindo o índice de 40% por 30%. Ficou
43 decidido que o(s) campus que tem módulo educacional já poderá(ão) implementar as alterações
44 aprovadas do Regimento de Ensino. Quanto às mudanças propostas no artigo 89, parágrafo
45 segundo, inciso II, os membros do Colégio sugeriram inserir na nova proposta o texto “ com



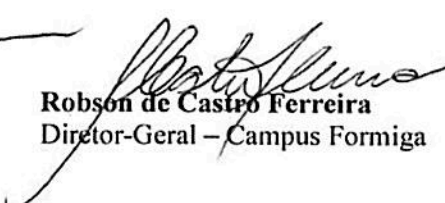
46 *anuência dos responsáveis legais*”, o que foi aprovado; quanto ao *Desligamento de Matrícula*,
47 artigo 52, o Sr. Luiz Roque falou sobre o histórico de reprovação no primeiro ano integrado,
48 enfatizando que é preciso muita cautela neste aspecto. O Sr. Washington (Pró Reitoria de
49 Ensino) informou que a proposta da obrigatoriedade de 75% em frequência acerta esta questão,
50 pois o aluno que é frequente dificilmente vai ser reprovado em 100% dos conteúdos, o que
51 evita também que o aluno que foi reprovado em uma disciplina seja desligado no último
52 período. O Sr. Robson propôs incluir um parágrafo com o texto “ *não se aplica o disposto no*
53 *Inciso III aos alunos matriculados no ultimo ano/semestre /módulo para integralização do*
54 *curso*”. Foram submetidas ainda duas propostas de alteração do parágrafo 2º do artigo 52 :
55 Proposta 01 da PROEN : “ *...for reprovado por frequência e/ou rendimento em todas as*
56 *disciplinas em que estiver matriculado em um período letivo* ” e proposta 02, colocada pelo Sr.
57 Arthur, que sugere a retirada a palavra *rendimento*, substituindo-a *por aproveitamento*. Tendo
58 sido colocadas em votação, venceu a proposta 1 com 11 votos :(Srs(a) Edmar, McGlennon,
59 Flávio, Hércules, Washington, Rodrigo, Jackson, Helbert, Neimar, Robson e Wanderci), tendo
60 tido a proposta 2 quatro votos (Srs. Caio, Arthur, Perdigão e Luiz Roque). Discutiu-se também
61 as alterações na parte final do artigo 53, tendo sido foi aprovado por unanimidade o texto
62 proposto pelo Comitê de Ensino. Foram apresentadas ainda propostas de alterações nos artigos
63 51 (prazo de 02 dias foi considerado pequeno, tendo sido proposta alteração para 05 dias). Em
64 relação ao artigo 56 (transferência interna entre cursos), foi solicitada a retirada dos parágrafos
65 4 e 7, tendo sido aprovada. Referente ao artigo 70 (*aproveitamento de disciplinas de discente*
66 *em processo de transferência, obtenção de novo título e processo seletivo*), foi aprovada a
67 alteração proposta , tendo sido solicitado que no texto fique claro que o percentual é para
68 disciplinas fora do IFMG. Após análise, foram aprovadas ainda as alterações sugeridas ao
69 artigo 71 - equivalência de disciplinas. Quanto ao artigo 85, foi inserido o texto “ *após o*
70 *término do impedimento* ” . Seguindo a pauta, o Sr. Washington apresentou o Regime
71 Disciplinar do Corpo Discente. Os membros do Colégio propõem que seja feita uma discussão
72 mais ampla nos campi e que este assunto seja retomado na próxima reunião. A seguir, o Reitor
73 passou a palavra ao Sr. Arthur, que discorreu sobre o Relatório de Atividade docente, citando
74 os desafios e os avanços conseguidos a partir do referido relatório. Foi proposta uma comissão
75 para avaliação do tema e o Reitor solicitou que o assunto seja retomado na próxima reunião,
76 tendo indicado os seguintes servidores para compor a referida comissão : Srs (a) Neimar
77 (Presidente), Lucas, Lydiá, Washington, Helbert, Arthur , Flávio e Robson, sendo que os
78 diretores dos campi Bambuí, Formiga e Ouro Preto indicarão ainda servidores dos seus
79 respectivos campi que também farão parte da comissão. Seguindo a pauta, o Sr. Arthur falou
80 sobre o edital EAD, citando as vantagens do mesmo. Ele explicou que o Campus Ouro Preto
81 gostaria de discutir o edital de forma que todos pudessem participar sem onerar demais a
82 apenas um campus, pedindo atenção aos prazos de abertura do PTA. Foram feitas perguntas
83 sobre a coordenação EAD e pólos e o Reitor informou que antes da publicação do edital, os
84 diretores dos campi devem fazer um trabalho de articulação junto às prefeituras. O Sr. Luiz
85 Roque considera que deve ser desvinculada a obrigatoriedade de vínculo com a prefeitura,
86 sendo que a proposta pode ser criada e depois seria apresentada para a Prefeitura. O Reitor
87 lembrou a todos sobre a importância de trabalharmos em rede, pois alguns campi tem expertise
88 e devem ajudar neste início. Alguns diretores perguntaram sobre o período do processo seletivo
89 para alunos e prazos para envio de propostas, informando que eles tem interesse, mas precisam
90 avaliar se o campus terá condição de montar o curso. O Reitor esclareceu que os diretores

91 devem começar a articular a criação dos pólos. O Sr. Arthur lembrou da importância da
92 escolha de um coordenador responsável. O Sr. Luiz Roque afirmou que é importante verificar
93 quais cursos estarão sendo aprovados nos campi para otimizar ações, evitando duplicação de
94 cursos e informações. O Reitor propôs que os diretores definam que curso(s) os pólos (campi)
95 vão ofertar, lembrando que os docentes devem estar capacitados em EAD. O Sr. Luiz Roque
96 sugeriu começar pelo processo de criação dos pólos. O Sr. Arthur informou que irá verificar os
97 detalhes e alterar o edital proposto para edital de criação de pólos, assim os campi que quiserem
98 , podem aderir, sendo indicado o Sr. Arthur para coordenar a reunião dos diretores para iniciar
99 os trâmites de aprovação do edital de abertura de pólos. A seguir, o Reitor passou a palavra ao
100 Sr. Edmar , que discorreu sobre o PDI 2014-2018. Ele informou sobre os pontos positivos e
101 negativos da construção deste plano, citando como positivo a visão institucional e como ponto
102 negativo a participação tímida de alguns membros da comissão central e não cumprimento dos
103 prazos para realização das tarefas, explicando ainda o cronograma do PDI, suas atividades e
104 prazos. Falando sobre a implantação de novos cursos, ele informou que as comissões não
105 conseguiram avançar, neste tema, sendo sugerido que o assunto fosse trazido à reunião do
106 Colégio. O Reitor alertou a todos para não sejam criados cursos considerando novas vagas que
107 poderão não se concretizar, ele enfatizou que devemos trabalhar dentro dos eixos tecnológicos
108 dos campi e dentro da nossa realidade de recursos humanos, estrutura física, etc. O Sr. Edmar
109 informou sobre audiências públicas, onde as pessoas podem , via site, através de formulário
110 eletrônico, participar, com sugestões para o PDI. Foi solicitado que o prazo para audiências
111 públicas seja prorrogado até o dia 06/12/2013. Em seguida, o Reitor encerrou a reunião e eu,
112 Simone Regina Luiz Gomes, lavei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada por
113 mim e demais presentes. Belo Horizonte, 26 de novembro de 2013.

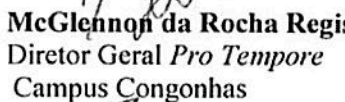
114
115



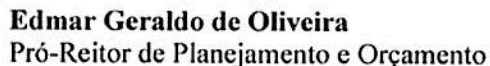
Caio Mário Bueno Silva
Reitor



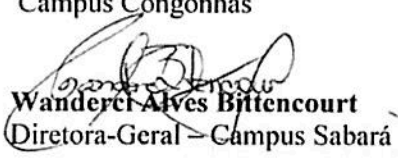
Robson de Castro Ferreira
Diretor-Geral – Campus Formiga




McGlennon da Rocha Regis
Diretor Geral *Pro Tempore*
Campus Congonhas




Edmar Geraldo de Oliveira
Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento




Wanderlei Alves Bittencourt
Diretora-Geral – Campus Sabará



Arthur Versiani Machado
Diretor-Geral – Campus Ouro Preto




Washington Santos Silva
Pró-Reitor de Ensino




João Bosco Perdigão
Diretor Geral Campus Ribeirão das Neves





Flávio Vasconcelos Godinho
Diretor-Geral Campus Bambuí

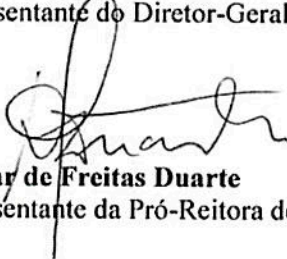

Rodrigo Marques de Oliveira
Diretor - Geral
Campus Governador Valadares

Luiz Roque Ferreira
Diretor-Geral
Campus Ouro Branco


Helbert de Sa
Diretor-Geral – Campus Betim


Hércules José Procópio
Diretor Geral – Campus Santa Luzia


Jackson Aparecido Gomes Vieira
Representante do Diretor-Geral do Campus S.J.Evangelista


Neimar de Freitas Duarte
Representante da Pró-Reitora de Pesquisa e Pós Graduação


Simone Regina Luiz Gomes
Secretária Designada